

ACTA DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE PROPOSICIONES TÉCNICA-SOSTENIBILIDAD, Y APERTURA DE PROPOSICIONES ECONÓMICAS.

PARA EL CONCURSO PÚBLICO CPN/FSUE/FIDE/02/2017 PARA LA CONTRATACIÓN DE PROYECTOS DEL COMPONENTE DE APOYO DE INSTALACIÓN DE SISTEMAS AISLADOS DE ELECTRIFICACIÓN PARA COMUNIDADES RURALES Y ZONAS URBANAS MARGINADAS DEL FONDO DE SERVICIO UNIVERSAL ELÉCTRICO.

En la Ciudad de México, siendo las 18:00 horas del día 8 de febrero de 2018, en la sala de juntas del 5to piso del FIDE, con domicilio en Avenida Mariano Escobedo No.420, Colonia Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11590, se celebró el Acto **de Resultados de la Evaluación de Proposiciones Técnica-Sostenibilidad, y Apertura de Proposiciones Económicas.** Conforme el calendario publicado de la convocatoria para Localidades Desiertas del Concurso Público CPN/FSUE/FIDE/02/2017. -----

Preside el acto el Lic. Armando López Martínez, Subdirector de Administración y Finanzas y Representante del FIDE como Organismo Intermedio y asisten: el Ing. Marcelino David Cedillo Hernández, en representación de la Subdirección Técnica; el Mtro. Arturo Esteban Díaz Olivera, Contralor Interno, el Lic. Miguel Peyrefitte Ferreiro, Titular de la Unidad Jurídica; y el Lic. Eduardo Raúl Cardoso Barajas, Gerente de Recursos Materiales, así también el Dr. Marco Antonio Macías Cedeño en representación de la Unidad Responsable (SENER), y el Corredor Público No. 38 de la CD de México, el Lic. Carlos Matsui Santana, quien dará fe de este acto. -----

Asimismo nos acompañan en este acto los representantes de los Ejecutores Calificados que presentaron propuestas para esta etapa del concurso citado. -----

1. Constructora Yucateca Social, S. de R.L. de C.V.
2. DSY Scientific de México S.A. de C.V. / Topsun México, S.A. de C.V.
3. Eres Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V.
4. Solarvatio, S.A. de C.V.
5. Vitaluz Social, S.A.P.I. de C.V.
6. Constructora Wicker Cradle, S.A. de C.V.
7. L F del Centro, S.C. de R.L. de C.V.
8. Suncore, S.A.P.I. de C.V. / EICHEN Inmobiliaria, S.A. de C.V. / Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V.
9. Grupo ERA Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V.
10. Mapler S. de R.L. de C.V.
11. Corporación Ecoenergiza, S.A. de C.V.
12. Veta Verde, S.A. de C.V.

Acto seguido se procede a dar a conocer los resultados de la Evaluación de proposiciones Técnica-Sostenibilidad, con los siguientes resultados: -----

1.- Constructora Yucateca Social, S. de R.L. de C.V.

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad: _____

Propuesta Económica: 1 Sobre

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

2.- DSY Scientific de México S.A. de C.V. / Topsun México, S.A. de C.V. presenta lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: 1 sobre

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

3.- Eres Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V. presenta lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: Varios sobres

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

4.- Solarvatio, S.A. de C.V. presenta lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: 1 Sobre

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

5.- Vitaluz Social, S.A.P.I. de C.V. presento lo siguiente

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: 3 Sobres; original y 2 copias

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

6.- Constructora Wicker Cradle, S.A. de C.V. presento lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: **DESCALIFICADO**

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

7.- L F del Centro, S.C. de R.L. de C.V. presento lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: **DESCALIFICADO**

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

8.- Suncore, S.A.P.I. de C.V./EICHEN Inmobiliaria, S.A. de C.V./Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V. presento lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: 1 Sobre

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

9.- Grupo ERA Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V. presento lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: 3 Sobres; original y copia.

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

10.- Mapler S. de R.L. de C.V. presento lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: **DESCALIFICADO**

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

11.- Corporación Ecoenergiza, S.A. de C.V. presento lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad _____

Propuesta Económica: 1 Carpeta y sobre sellado y flejado

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

12.- Veta Verde, S.A. de C.V. presento lo siguiente:

Evaluación de la Propuesta Técnica-Sostenibilidad

Propuesta Económica: 1 Sobre

Resultado: Continua en concurso Fuera de Concurso

Por lo que siguen en el concurso los Ejecutores Calificados cuyo resultado fue favorable. -----

En el mismo Acto, se apertura una caja que contiene las Propuestas Económicas, de los Ejecutores Calificados, misma que esta sellada y bajo resguardo hasta el día de hoy 8 de Febrero, fecha en la cual serán abiertas dichas Propuestas Económicas.

Con la siguiente información:

1.- **Constructora Yucateca Social, S. de R.L. de C.V.**

Propuesta Económica: \$96'002,199.99

2.- **DSY Scientific de México S.A. de C.V. / Topsun México, S.A. de C.V.** presenta lo siguiente:

Propuesta Económica: \$124'694,200.00

3.- **Eres Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V.** presenta lo siguiente:

Propuesta Económica: \$29'734,949.32

4.- **Solarvatio, S.A. de C.V.** presenta lo siguiente:

Propuesta Económica: \$33'638,277.11

5.- **Vitaluz Social, S.A.P.I. de C.V.** presento lo siguiente

Propuesta Económica: \$2'213,182.10

6.- **Suncore, S.A.P.I. de C.V./EICHEN Inmobiliaria, S.A. de C.V./Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V.** presento lo siguiente:

Propuesta Económica: \$41'908,982.55

7.- **Grupo ERA Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V.** presento lo siguiente:

Propuesta Económica: \$136'719,849.74

8.- **Corporación Ecoenergiza, S.A. de C.V.** presento lo siguiente:

Propuesta Económica: No se encontró resumen global

9.- **Veta Verde, S.A. de C.V.** presento lo siguiente:

Propuesta Económica: No se encontró resumen global

Por lo que siguen en el concurso los Ejecutores Calificados antes referidos y serán evaluadas sus proposiciones Económicas.

No habiendo otro asunto que tratar, se cierra la presente acta siendo las 19:20 horas del mismo día en que se dio inicio, firmando al margen y al calce todos los que en esta participaron. -----

NOMBRE	FIRMA
Lic. Armando López Martínez Subdirector de Administración y Finanzas	
Ing. Marcelino David Cedillo Hernández Representación de la Subdirección Técnica	
Lic. Santiago Bolaños Guerra Representante del SENER/FSUE	
Mtro. Arturo Esteban Díaz Olivera Contralor Interno	
Lic. Sergio López Guzmán Unidad Jurídica	
Lic. Eduardo Raúl Cardoso Barajas Gerente de Recursos Materiales	

RAZÓN SOCIAL	NOMBRE REPRESENTANTE	FIRMA
Constructora Yucateca Social, S. de R.L. de C.V.	Francisco Alfonso González	
DSY Scientific de México S.A. de C.V. / Topsun México, S.A. de C.V.	Salomón Yáñez Portillo	
Eres Energía Renovable, S.A.P.I. de C.V.	Manuel Wiechers Banuet	
Solarvatio, S.A. de C.V.	Luis Alberto Calderón Torres	

RAZÓN SOCIAL	NOMBRE REPRESENTANTE	FIRMA
Vitaluz Social S.A.P.I., S.A. de C.V.	Yusef Mark Jacobs Kuri	
Suncore, S.A.P.I. de C.V. / EICHEN Inmobiliaria, S.A. de C.V. / Bufete e Inmobiliaria H&M, S.A. de C.V	Sergio Robles Muris	
Grupo ERA Desarrollo de Energía Moderna, S.A. de C.V.	Eduardo Bello Gómez	
Corporación Ecoenergiza, S.A. de C.V.	Miguel Ángel Mendoza Ramírez	
Veta Verde, S.A. de C.V	Rodrigo Borrás Delgado	
LF del Centro ,S.C de R.L de C:V	Raymundo Eduardo García Ortiz	
Mapler S, de R.L. de C:V	José Rodrigo Aladro Esquerria	
Constructora Wicker Cradle, S.A. de C:V	Matilde de Jesús Velazco García	

*Se anexa listado por Ejecutor Calificado de las Localidades en las que cotiza y sus proposiciones económicas.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form a stylized, illegible mark.